

BIEŁARUSKAJA

KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

„Biel KRYNICA“ kaštuje na hod—10 zał., na paŭhoda—

5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Cana abwiestak:

na 1-ŝaj staroncy 20 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4 aj —
20 hroš. — za radok drobnaha druku ū adnej paloscy.

U tupiku.

Usiudy, dzie tolki istnawaŭ i istnuje parlamentarny ład dziaŭawy, tam zmahańnie za ūladu miż narodnym pradstaŭnictwam i ūradam — ŭjawiešča štodziennaje. Zmahańnie heta bačym i siańnia i to ū wielmi wostraj formie ū Polšcy.

Daŭniejšaja Polšča, choć była manarchijaj, adnak karali mieli ūladu wielmi małuju. Takim čynam možna dakazwać, što pierawaha ūlady Sojmu lażyć u tradycyi i charaktary polskaha narodu. Kali jašče ŭziać pad uwahu ciapierašniuju demokratyzacyju dziaŭawaj Eŭropy i radykalizm polskich zmahalnikaŭ za niezaležnaść Polšcy — susim stanowicca jasna, čamu kanstytucyja 17 sakawika ŭjaŭlajecca pastupowaj i daje pierawahu ūladzie Sojmu pierad ūladaj prezydenta i ūradu. Takoje pałažeńnie nie mahło zdawolić indywiduálnyja pohłady maršałka Piłsudskaha, jaki budući šefam uradu — nia moh nie spatkacca z celym radam pieraškodaŭ u swajej dziejności z boku Sojmu.

I dziŭnaha tut ničoha nia ma. Naadwarot, było-b dziŭna, kab ludzi wybranyja narodam siadzieli ū Sojmie cicha, nie pryznawali siabie pradstaŭnikami narodu i biaskrytyčna začwiardžali ūradawyja projekty.

Nia hledziačy na niazwyčajnyja natuhi ūradu stwaryć u Sojmie swoj silny blok, jak bačym, „jedyńka“ bolšaści nie stwaryła i Sojm astaŭsia tym, čym byŭ, h. zn. zboryščam ludziej rožnych, najčасьciej pradstaŭnikoŭ prociležnych intarešaŭ, adbiwajučy adnak u bolšaj ci mienšaj miery nastroi palityčna dumajučaha hramadzianstwa.

Nia hledziačy na opozycyju nuju bolšaść Sojmu, jon jość badaj calkom na ŭstuhach uradu. Pryniaćcie ū čas budžetu na 1928—9 hod, ustawy ab amnestyi ū redakcyi amal što ūradawaj, uchwaleńnie ūstawy ab nadzwyčajnych dziaŭawajnych inwestycyach i inš., — wyrazna ab hetym šwiedčać. Ale hetaha było zamała Piłsudskamu. Zusim niespadzieŭki padaŭsia jon u adstaŭku i stanowišča swajo wyjaśniŭ u adumysłowym hazetnym wywiedzie, jaki dziakujučy nia stolki swajmu žmiestu, kolki formie, narabiŭ šmat šumu, jak u krai, tak i zahranicaj. U hetym wywiedzie, jak wiedama, apraŭ-

dywaje Piłsudski swoj wychad niastačaj ūlady dla prezydenta, biurakratyzmam i niaprychilnaścij da Sojmu. Addajučy ūladu staršyni Rady Ministraŭ Bartlu, Piłsudski niadwuznačna zajaŭlaje, što kali treba budzie hetu ūladu ŭziać nazad — jon heta zrobić, i daje paniać, što nie astanowicca pierad zawiadzieńniem nowaha dziaŭawana ūladu ū Polšcy.

U adnosinach da Sojmu spatykajem tam słowy, jakija pierachodziać usialakija spadziawannia i nijak nie daducca pahadzić z pawahaj stanowišča, jakoje zajmae ich aŭtar.

Sojm akazaŭsia abražanym, i chto wiedaje, ci pry ŭznaŭleńni sesyi zachoča Sojm nad hetym pytańniem pierajści da paradku dnia. Orhan P.P.S. „Rołotnik“ wostra zaarehawau na zraŭnańnie Sojmu z šlučhaj (ladacznica) i dačakaŭsia kanfiskaty. Hety fakt nie adnoj hazecie adbiraje achwotu padrabiazna zahłyblacca ū sutnaść sprawy.

Pryhladajučysia ū sučasnae palityčnae pałažeńnie Polšcy, naprašywajecca pytańnie, što budzie zaŭtra? Za 10 hodoŭ niezaležnaha istnawańnia Polšcy my byli šwiedkami rožnych sprobaŭ, pierażyli šmat rožnych uradaŭ — i lewych i prawych. Usie jany byli niatrywaly my, pierawažna prypadkowymi, biezprahramnymi, a da nas Bielarusaŭ asabliwa niaprychilnymi. Dačakali my ŭrešcie t. zw. „maralnej sanacyi“. Pa dwuch-hadowym istnawańni „sanacyjnaha“ ūradu akažalasja, što kroŭ, pralitaŭ ū mai 1926 h. na wulicach Waršawy, astałasja zmarnawanaj, bo zamiesta niejkej raźwiazki — Polšča ū suwiazci, choć praŭda, tolki z farmalnym adychodam biezpasrednaha twarca majskaha pierawarotu, — apynułasja ū niabywałym jašče tupiku.

My nia možam nia bačyć u adychodzie marš. Piłsudskaha razačarawańnia, niedawieru da samoj idej budawańnia prawaparadkawaj dziaŭawaj.

U šukańni wychadu z ciapierašniaha tupika marš. Sojmu Dašynski pakazwaje na try raźwiazki: pieršaja — rospusk Sojmu. druhaja — stwareńnie sojmawaj bolšaści praz zlučenie „lawicy“ z „adzinkaj“, trećiaja — nowy pierawarot.

Zastanowimsia karotka nad hetymi tryma pytańniemi.

Trudna sabie pradstawić rospusk sojmu biez raspisańnia

nowych wybaraŭ. Kirawańnie dziaŭawaj biaz Sojmu — sproba wielmi niebiašpiečnaja dla semaha istnawańnia Polšcy. Wyznačeńnie nowych wybaraŭ — z boku hledžańnia intarešaŭ narodnych mienšaścijaŭ Polšcy — mahło-b paprawić Sojm u sensie sprawiadliwaha pradstaŭnictwa hetych mienšaścijaŭ. Nowych wybaraŭ nam bajacca absalutna niama čaŭ o, bo jany pawinny byli-b naprawić usie tyja wybarnyja nadužyćci, dziakujučy jakim npr. Bielarusy, zamiesta kala 30 pradstaŭnikoŭ u Parlemancie, majuć ich tolki 12. Ale jakraz pa prawiadzieńni ū ciapierašni Sojm 130 pasłoŭ „jedyńki“ ūrad nikoli nia pojdzie na nowyja wybary, bo wiedaje dobra, što aprača straty, ničoha jany lepšaha dla ūradu nie daduć.

Abjadnańnie lawicy z „jedyńkaj“ takža tym časem nia možna ličyć za mahčymy wychad, bo, jak užo niaraz ab hetym hawaryłasja, trudna najści supolny jazyk u Sojmie radykalnamu wyzwalcencu ci pepešoŭcu z pradstaŭnikami polskaj arystakracyi ū adzincy. Mahčyma heta tolki tady, kali-b usialakija Radziwiły dy Sapiehi, dabrawolna ci nie, — pakinuli ūradawy klub u Sojmie.

Adnosna nowaha pierawarotu, skazać možna čiba tolki toje, što pierawaračywać užo raz pierawiernienaje azačala-b z adnaho boku łamać adčynienyja dźwiery, a z druhoha pryznacca aŭtaru majskaha pierawarotu, što apošni byŭ zmarnawanaj, nia wykarystany, a dzieła hetaha i nie pawinien byŭ dwa hady tamu stacca.

Takim čynam z dumak marš. Dašynskaha nia widać realnaha wychadu z tupika. Dyk ci nia lepš było-b zamiast bić haławoj ab mur, narakać na Sojm, plakać nad sučasnaj kanstytucyjaŭ choć raz stać na hrunt hetaj kanstytucyi, prawiaści ū žyćcio jaje nia tolki adnosna „panoŭ pałažeńnia“, ale j adnosna narodnych mienšaścijaŭ Polšcy.

Kali-ž wierchawody polskaj palityki ūzdumajuć rabić nowyja ryzykoŭnyja dla siabie sproby, my Bielarusy, budući peŭnyja, što endecyja da ūlady bolš nia prydzie, možam spatykać mahčymy chod nowych padziejaŭ zusim spakojna, pawodle prykazki: hoły razboju nie baicca.

Al. Stepowič, pasoł Sojmu.

Pramowa paśla F. Jaremiča

skazanaja ū Sojmie 19.VI. siol. h.

Wysoki Sojmie! Siońnia majem pryńiać projekt amnestyi, jakoj daŭno ŭžo čakajuć dziesiatki tysiać ludziej, što siadziac za kratami, a z imi čakajuć amnestyi sotni tysiać ich siemjaŭ.

Uwežna prysluchoŭwaŭsia ja da pramowy p. wiceministra Cara, jaki skazaŭ, što jość heta projekt ustawy, jaki ŭžo pryńiaty kamisijaj, a — wysoki Sojmie, ani kroku dalej, bo ūrad hetaha nie pazwolić. I kali staniecca inačaj, dyk amnestyi nia budzie zusim. — Hetak zakončyŭ swaju pramowu wiceministar Car.

Ja nia ŭchodžu ū toje, ci ūrad zachoča prawiaści amnestyi, ci ūrad z tych peŭnych palityčnych intencyjaŭ, ab jakich nia choča hawaryć, mahčyma adlożyć amnestyi da wosieni i zlożyć adkaznaść na Sojm. Adnak-ža pawinien šwiedzić, što ŭwa ŭsiej hetaj ustawie dla Bielaruskaha Narodu amnestyi niama. I kali niekaŭoryja papierednja pramoŭcy hawaryli i praciachiwali ruku da našaha bratniaha ŭkraińskaha narodu, dyk ab Bielarusaŭ ničoha nie kazali i dla ich u samaj ustawie ničoha nie pradbačana. Kali woźmiem artykuł 2, jaki tasujecca da našych bielaruskich ziemaŭ, dyk tam my ŭbačym, što amnestyi ačaplae prastupki da pačatku 1920 hodu. Na našych ziemlach u 1920 hodie była baračba, aružnaja baračba, jakaja zakončyłasja tolki na kančatku taho-ž 1920 h. I tolki ū 1921 hodie raspačali polskija sudy swaju dziejność u nas, tady tolki pačalisia sudowyja procesy proci Bielarusaŭ. Byli procesy ū Bielastoku, u Hrodnie, u Nawahradku i Wilni, ale-ž usie jany adbylisia paśla 1920 hodu. Prypomni p. wiceministru proces u Bielastoku, dzie byŭ zasudžany pasoł Baran i šmat inšych. Nawat sud tahdy ū Bielastoku nie znajšoŭ tam kamunizmu i pryznaŭ heny proces, jak proces nacyjanalnahu charaktaru. Ale-ž ci hetaja prastupki ačaplae amnestyi? Ja adkazywaju — nie! Kali tut hawaryłasja ab kryminalnaści i administracyjnych prastupkach, jak heta skazaŭ wiceministar, dyk moža jany tut i nadta šyrokaj pryarnoŭwajucca. Kali budziem hawaryć, ci pryasawana hetaja amnestyi da našaha žyćcia, da palityčnych prastupkaŭ, dyk ja kažu, što jana da nas nie padchodźić, bo ū procesach proci Bielarusaŭ ničoha nikoli nie atrymaŭ adnaho hodu wastrohu, ale-ž dwa, try, čatyry, pieć, wosiem, dwanaćca hodoŭ, nia hledziačy na toje, ci była na heta padstawa, ci nie. Kali da 130 st., za časou carskich ūladaŭ, hubernatar mieŭ prawa tolki wydalić na dwa hady sa swajej hubernii, dyk polskija sudy ks. Hadleŭskaha asudzili na dwa hady krepasćci, a znača hetaja amnestyi da jaho tasawana nia budzie. A ci možna dumać, što ks. Hadleŭski byŭ kamunisty? — Nie! A znača amnestyi niama nawat dla prastupkaŭ pa 130 st.

Kali-ž woźmiem 129 st., jakaja paŭsiudna tasujecca, dyk panie ministar, prašu wieryć, što ja nia kidaju winawačańnia, ale skazaŭ, što pa hetaj staćci dajecca nadta wialikaja kara. Pa 129 st dajecca nia mieniej, jak 2 h. ciažkaha wastrohu, tahdy, jak za carskich časou dawalasja 6 miesiacu ci 1 hod i to zwyčajnaha arysłu. I

każ nia być hołasloŭnym, prytaču prykład z sučasnym senataram Rahulaj, jaki asudżany pa 129 st. na 3 hady ciazkaha wastrohu z pazbaŭleńniem prawou. Woś jakija asudy tasujucca na našych ziemiach i dzieła hetaha my nia majem amnestyi.

Pawinien ja adznać i toje, što da 1927 hodu, pa ūsim procesam, jakija tolki adbywalisia, asudżanyja hramadzianie staŭšy palityčnymi wiaźnia-mi adbywali padwojnuju karu, u dwa razy bolšuju, jakuju jany faktyčna pawinny byli adbywać. I hetak było dziaukujućy 54 st. K. K., jakaja nie dazwalała zaličawać prawencyjnaha aryštu tym, jakija byli asudżany na 1 hod ciazkaha wastrohu.

Zdarałasia tak, što kali chto prasiadzieŭ da suda 2 — 3 hady, a pa sudzie dostaŭ adzin hod, dyk musiŭ siadzieć i hety hod, a razam — 4 hady. Mała hetaha, usie tyja, chto byŭ asudżany choć na adzin hod, źjaŭlajucca pazbaŭleńniem hramadzkiach prawou. A znača za adzin hod wastrohu prasiadzieŭ 3—4 hady i astaŭsia pazbaŭleńniem hramadzkiach prawou na ūsio žyćcio. Zdarałasia hetak dzieła taho, što na našych ziemiach u praktycy tasawalisia artykuły ad 100 da 132, pa jakich kali ūžo karalisia, dyk karalisia ciazkim wastroham. Dzieła hetaha ja prašu panoŭ, kab pany zhadzilisia z našaj papraŭkaju, a praŭdziwiej z papraŭkaju w. maršałka Zahajkiewiča, kab amnestyju, u adnosinach da palityčnych sprawaŭ, pašyryć aź da 3 maja 1928 hodu, a tahdy i tolki tahdy amnestyja budzie datasawana i da našych biełaruskich ziemiaŭ, dzie abawiazuje karny kodeks z 1903 hodu. Inačej amnestyi dla nas niama.

Chaču jašče skarystać z mahčy-maści parušyć apošnjuju sprawu, jakaja hołasnym recha adbiłasia na našych ziemiaŭ. Heta jość sprawa Bielaruskaj Sialanska-Rabotnickaj Hramady.

Wysoki Sojmie! Pry palityčnych procesach zaŭsiody haworycca toje, što ūsio robicca za kamunistyčnyja hrošy i pry ūsiakich jakich-kolečy sprawach tasujucca zakid u kamunizmie i zaŭsiody abasnoŭwajucca heta 129 st., a imienna: padburańnie adnaho narodu proci druhoha. Zakidajucca: choćacie adarwacca i dałučycca da kaho, da sawietaŭ, a dyk znača jość lučnaść z sawietami, z kamunistami. Niama aniwdonaj sprawy, kab nia byŭ nam pryčepłany kamunizm. My-ż ličym, što apošni proces, proces Bielaruskaj Hramady byŭ biazumoŭna papalityčnaju rasprawaju i sacyjalnaju rasprawaju wilenskich zubroŭ nad biełaruskimi sialanami. A dzieła hetaha prapanujem, kab u hetaj amnestyi byŭ dadany hetaki punkt, a imienna: paśla 3 artykułu daćać nowy art. 3-a nastupnaha źmiestu:

„Puskajucca ū zabyćcio ūsie sprawy zwiazanyja sa sprawaju h. zw.

Bielaruskaj Sialanska-Rabotnickaj Hramady.“

Niaprauđa, što byccam z usiaje Hramady sudžana 56 čaławiek. Da hetaha času jość jašče takija, jakija buduć sudžany za tuju samuju sprawu, aprača tych, jakija ūžo asudżany. Dyk adchilicie tyja kryŭdy, jakija зробleny nam sudami, a tahdy my budziem hawaryć usiudy, što sapraŭdy polski Sojm, z pryčyn dziesiatych uhadkaŭ niezaležnaści polskaje dziaŭawy, daŭ amnestyju, z jakoje my mo-żam skarystać. Kali-ż hetaha nia budzie, kali hetaja prapazycyja nia buduć pryniaty, dyk budziem ličyć, što amnestyi dla Bielarusau niama. (Wopleski na ławach nac. mienšasćiaŭ).

Z hazet.

Im heta možna!

U minułym miesiacy čerwieni adbyŭsia ū Wilni źjezd „Stowarzyszeń Młodzieży Polskiej“, na jaki źjechałasia moładź z biełarуска-litoŭskich ziemiaŭ pad Polščaj. U dzień źjezdu, padčas nabaženstwa ū katedralnym kaściele wystupiŭ z kazańniem da hetaj moładzi ks. W. Mejštowič. Kazanie ks. Mejštowiča, musić dzieła wielmi patryjatyčnaha źmiestu, źmia-šćaje „Słowo“ Nr 145.

Dzieła charakterystyki hlybokaści polskaha nacyjanalizmu, miašajućy jaho jak niešta supolnaje z kaściołam katalickim, padajom u skaročańni źmiest henaha kazańnia. Pačynajucca jano woś tak:

„Z usich staron kraju źlacielisia siańnia našaj katedry štandary. Z pad Dżisny, z Brasława, z nad radawaj hranicy, ad Dżwiny pa Buh — sabralisia Tawarysty Polskaj Moładzi... Šmat pierad nami pracy. Dosyć adkryć wočy, kab ubačyć, jak šmat pracujuć siańnia ludzi, kab kraj naš, kab Polšču uwzysić“. — Apisywajućy pawajennaje palažeńnie haspadarčajena šaha kraju, pramoŭca kaža, što budujucca šosy, čyhunačnyja darohi i zaklikaje sluchačou da dziaŭaŭna-tworčaj pracy. A dzieła hetaha kaža ks. Mejštowič „Moža spadziawacca na nas i Kaścioł, Matka naša — i Najjaśniejšy Ŭrad Rečypaspalita“.

Dalej ks. Mejštowič haworaćy ab Polščy, uspaminaje słowy św. Pietra i zapeŭniwaje — „I my wiedajem, wiedajem dobra — što na stolki razšyrym Polšču, na skolki razšyrym ūłasnyja dušy“. Pry zakančeńni ks. Mejštowič pakazywajućy jak na najbolšuju siłu, na skarb dušy, kaža: „A na skolki razšyrym našyja dušy, na stolki razšyrym Polšču“.

Dziŭnaje swaim źmiestam kazańnie, chutčeŭ jaho treba było-b zaličyć da patryjatyčna-nacyjanalistyčnaj polskaj pramowy, ale-ż heta skazana z ambony ū kaściele!.. Nu što-ż, im heta možna!

Spadaru niama miejsca.

„Narod“ Nr. 12—worhan spada-

Šanuj swaju wopratku!

Što narody rožniacca miž saboj, dyk hetaha nihto nie zapiarečyć. Naš biełaruski narod rožniacca ad swaich susiedziaŭ — i hetaha nihto taksama nie zapiarečyć. Chacia zašleplenyja šawinizmam adzin-i starajucca dawiaści, što biełaruski narod ničym nia rožniacca ad polskaha abo rasiejskaha narodu, aprača tolki mowy, „narzeča“, adnak čaławiek narmalnaha rozumu hetu rožnicu zaŭwazyć.

Dyk kab pakazać, što my nia tolki dušoj Bielarusy, ale j wonkawa, — my pawinny prezentawacca, pakazawać siabie našaj nacyjanalnej wopratkaj. U nas jašče mała jość zrazumieńnia, mała pašany dla nacyjanalnej wopratki, niatolki praz masy, ale j praz našu intelihencyju. Jašče hadoŭ tamu 20-30 bolš možna było zaŭwazyć moładzi na festach, kirmašoch u nacyjanalnej wopratcy, ale siońnia hetaha mienš, a mo' nawať redka zaŭwawajem, bo „Zach. kultura“ i rožnyja „modnyja“ kaściumy wycisnuli našuju nacyjanalnuju wopratku. Winawaty ūsiemu hetamu miesta, rožnyja najeźniki, uradoŭcy i h. p. Sialanie starejšaha wieku i da siahońniašniaha dnia zachawali swaju biełaruskaju wopratku, bo jaho materyjalnaje stanowišča nie dazwala-je mieć inšuju aprača biełaj doŭhaj saročki, čyrownaha pojasa i siwoj siar-miažki, jakaja niekalki wiakoŭ zasta-jecca nie zamienienaj jakimis inšymi modnymi i kramnymi wopratkami. Moładź-ža naša, jak i koźnaja, honicca za kramnoj — za modami, choć nia ma z čaho.

Naša nacyjanalnaja wopratka mo-ža dla nas zrabić dźwie wialikija ka-

ra Janki Stankiewiča apublikawaŭ, što jaho kramka, „Haspadarski Żwiaz“, robić wystaŭku chatniaha promysłu na Pieršym Paŭnočnym Kirmašy ū Wilni, jaki pačniecca 18 žniŭnia siol. h. i budzie trywać kala miesiaca času, i pachwaliusia, što „Żwiaz“ atrymaŭ na hetuju metu 3 tysiačy zł. z Dziaŭaŭnaha Ziemiłarobskaha Banku.

„Ściach Pracy“ Nr. 3. piša, što „Bielaruskaje Nawukowaje T-wa ra-šyla wystaŭić na Pieršym Paŭnočnym Kirmašy ū Wilni biełaruskija narodnyja wyraby — i pačało rabić zachady pierad Kamitetam Wystaŭki ab prydzialeńni miejsca. Niekim dziwam poru-ć z Nawuk. T-wam apynuusia „Haspadarski Żwiaz“, ci to faktyčna pad jaho šyldam Janka. Bielaruskaje hramadzianstwa na adnej z narad wyka-zała dździuleńnie takim stanam rečaŭ i z taho času „spadar“ pačaŭ „chodacca“ samastojna. I woś akazywajucca, što Kamitet Wystaŭki admowiu Janku ū prydzialeńni miejsca, daŭšy adnačasna jaho Nawukowamu T-wu“.

Widać „spadar“ straciŭ lasku i ū chlebadaucaŭ!

ryści: 1) ahułnaja prezentacyja pierad inšymi narodami u jej wyrazna pakaza-ła-b naš twar i 2) nac. wopratka abarani-ła-b nas ad strataŭ materyjalnych, zaašča-dziła-b našy krywawa zaroblenyja hro-šy, wydanyja na rožnuju kramninu, tandetu — mody i h. b.

Na paradku dnia my bačym, jak našy dziaŭčatki niasuć u miastečka apošnjuju kuračku na pradaž, kab kupić materyjału na modnuju sukienku, a chłopcy taksama pradajuć apošni chleb, a časta i karoŭku, kab kupić sabie mo-dny kaścium i kapialuch, značycca — kab być padobnym da niekaha za-ściankowa ślachciuka. A skazać ščy-ra, dla našaj moładzi ūsio heta nia zusim patreba. Razumnaha i dobra-ha čaławieka nie pa wopratcy ceniać. Nie saromsia ničoha swajho, a naad-warot — šanuj swajo, bo ūsio, što naša, musić być dla nas pieknym i darahim.

Naša wopratka nikoli nia „ŭkolić“ woka razumnaha čaławieka, naadwarot koźnaha ūwodzić u podziŭ, bo piek-naja, skromnaja. Tuju našu moładź u nacyjanalnej wopratcy duchawienst-wa nie wyhaniła-b z kaścioła, ci car-kwy za niaskromnaje ūbrańnie, jak heta robicca za modnyja sukienki.

Na moj pohlad, zdajecca, dobru-ju rabotu zrabili-b biełaruskija kultur-na-prašwietnyja hurtki jak Instytutu, T-wa Bieł. Škoły i „Prašwity“, kab uziali abawiazak šyreńnia kultu nacy-janalnej wopratki na wioscy; kab koź-ny siabra i siabroŭka wyšej uspomi-nenych hurtkoŭ zrabili dla siabie na-cyjanalnuju wopratku; kab naša mo-ładź na wiečarynkach, kirmašoch i festach u swajoj nacyjanalnej woprat-cy čwiła, jak makawy čwiet.

Dyk preč z rožnymi modnymi wopratkami, a lepš apraniemo swaju nacyjanalnuju piekna wyšywanuju bieł. dziaŭčatkami wopratku i šanujmo jaje, jak kališ šanawali i canili našy dzia-dy i pradziedy!

Bieł. Moładź! Chaj klič moj nia budzie biaz wodhuku!

Marwič.

Z biełaruskaha žyćcia.

Z Bielarusi pad Polščaj.

Pasiedžańnie Prezydymu C. K. B. Ch. D. U piatnicu 13—VII siol. h. adbyłasia pasiedžańnie Prezydymu Centralnaha K-tu Bieł. Chr. Demo-kracyi. Na pasiedžańni razhladalisia pytańni palityčnyja i haspadarčyja Bieł. Chr. Dem.

Schod Bielaruskaha Nacyjanal-naha Kamitetu. U sobotu 14—VII siol. h. adbyŭsia ahułny schod sia-broŭ Bieł. Nac. K-tu. Razhledžany byli niekatoryja sprawy datyčacyja Nac. K-tu i dakany pierawybary pre-zydymu. Padrobnasći padadziem u na-stupnym numary.

Uładysłaŭ Kazłoŭšcyk.

Ab fizyčnym wychawańni ū Bielarusau.

(Hladzi „Bieł. Krynicu“ Nr. 38)

II.

Bielaruskija narodnyja tawaryskija ruchawyja hulni i ihry.

Da času pryńaćcia chryścijanstwa biełaruskaje hramadzianstwa nia było padzielena na klasy. Usie zwyčaj, ci to ū kirunku tradycyjnnych ihryščaŭ, ci ū inšym, byli supolny ūsiemu krywickamu narodu. Adnačasna z chryścijanstwam pryšla da nas i kla-sowaść. I ū toj čas, jak bahatšyja slai ūprywiehli-jowanaha hramadzianstwa lohka pryjmali čužyja ūp-ływy, a nawať ad času ūniz z Polščaj saŭsim adłu-čylisia ad narodu, zdradzili jaho na karyść Polščy, — prosty naš narod, adčuwajućy hetuju zdradu, ad-działiusia saŭsim ad swaich wiarchoŭ, zamknuusia ū sabie, amal saŭsim nie dapusčajućy čužych upły-waŭ da swaich tradycyjaŭ i zwyčajaŭ. Dziaukujućy hetamu jon da siańniašniaha dnia zachawaŭ šmat spradwiečnych wierawańniaŭ i abyčajaŭ. Adnosna fi-zyčnaha wychawańnia hetaja tradycyja i abyčaj wy-jaŭlajucca ū dachawaŭšychsia da siahońnia tawary-skich ruchawych hulniach i ihrach, u rožnych zababonach i wierawańniach, niaraz wielmi karysnych z hyhijeničnaha boku. Hetyja hulni, ihry i wiera-

wańni siahajuć wielmi daŭnych, a mo' nawať i pa-hanskich časou.

Raźbirajućy biełaruskija narodnyja hulni i ihry znachodzim u ich wielmi karysnyja elementy, jak z boku fizyčnaha, tak i z boku wychawaŭča-maral-naha i hramadzka. Prosta biare radaść, što naš siarmiažny narod nia ūstupaje ū hetym inšym na-rodam, a mo' nawať prad mnohimi moža pachwa-licca. Treba jašče adciemić, što biełaruskija narod-nyja hulni i ihry jość tak razumna ūłożany, što bja-rućy ich u poŭnuju systemu — mohuć pierahimna-strykawać usio cieła i dać šmat karysnych nawuk z boku maralna-hramadzka wychawańnia.

Haworaćy pra hulni i ihry naahuť, treba wie-dać, jakaja jość rožnica miž sławami: hulnia i ihra. Hulnia z punktu hledžańnia fizyčnaha wychawańnia heta jość peŭnyja ruchy adzinki, abo hramady dzie-la pryjemnaści, wyklučajućy zawadki i chacieńnie wyjhyršu, a ihra — heta jość peŭnyja ruchy dźwiuch, abo niekalki asob u baračbie za wyjhyrš. Metaj hulni jość samaja hulnia, jak pryjemnaja razryŭka, a metaj ihry — jość wyjhyrš, abo proghyryš.

Dyk tolki zawadki i wyjhyrš rožniac hulniu ad ihry.

Niżej padanyja biełaruskija narodnyja hulni i ihry jość jašče daloka nia ūsie. Heta tolki čast-ka ich.

Žyćciowyja abstawiny, na žal, nie pazwolili mnie zbirać pa rodnym wioskach patrebnny mnie materyjał. Žmieščanyja tut hulni i ihry ja ūziaŭ z biełaruskaha zborka Romanowa, „Dziacinnyja

hulni“ Čarniaŭskaj i tyja, jakija mnie samomu, jak synu wiaskowaha siarmiažnika, wiedamy, ci to pry-paminajućy časy, kali sam byŭ učasnikam ich, ci to z apawiadańniaŭ maich ciapierašnich kalehaŭ — synoŭ biełaruskaj wioski.

Usie niżej apisanyja hulni i ihry ja padzialiŭ, pawodle ich karyści z boku fizyčnaha wychawańnia, na hetkija hrupy:

1) hulni i ihry biežnyja, 2) skočnyja, 3) kida-nyja, 4) hulni i ihry z miočykam, 5) hulni i ihry z barykańniem, pieraciabiwaniem, dužańniem, wy-rywańniem i h. p., 6) hulni i ihry pieramišywa-nyja, 7) hulni i ihry wyrablajućyja sluch, bystraść zroku i arjentacyju ū paciomku, 8) hulni i ihry raŭnawažnyja, 10) hulni i ihry intelektualnyja.

1. Hulni i ihry biežnyja.

Jany, jak i naahuť biehi, karysna ūpływajuć na dziejańnie našaha serca i lohki i jość duža karysny ūsiemu arhanizmu, dzieła taho, što padčas ich biare ūdziel kala 60% muskułaŭ našaha cieła. Aprača hetaha jany wyrablajuć žwawaść, loŭkaść i chutkaść panatrawańnia. Hul-ni i ihry biežnyja naahuť prynosić bolš karyści, čymsia lohkaatletnyja biehi, dzieła taho, što tut a-pa-ča zwočajnaha biehu dałučajucca karyść, jak na-ahuť z koźnaje tawaryskaje ihry. Tut učasnik wučy-ca padparadkawać swaje sobskija chacieńni i pohla-dy da ahułnaje mety ihrakoŭ, musić padparadka-wacca peŭnym zakonom ihry, adnym słowam tut učasnik wučycca hramadzkaści. (d. b.)

Pasiedźanie Centralnaha Kamitetu Biel. Sialanskaha Sajuzu. U subotu 14—VII siol. h. adbylosia pasiedźanie Centr. K-tu Biel. Siel. Sajuzu. Razhledžana rad pytańniau palityčnaha i haspadarčaha charakteru.

Spadkabiernik „spadaraŭščyny“. „Dziennik Wileński“ padaje wiestku, što ŭświašč Kouš, jaki byŭ pryčepлены da sprawy „Hramady“, pačatu arhanizawać partyju pad nazowam „Bielaruskaja Prawasławna Chryścijanskaja Demokracija“.

Heta jość ništo inšaje, jak tolki padhatoŭka Kouša da spadku ŭmioršaj, ale jašče nie pachawanaj „spadaraŭščyny“, bo kab sapraŭdy Kouš chacieŭ šcyra pracawać dla Bielarskaha Narodu, dyk na što-ž jamu la-mać adčynienija dźwiery. Bielarskaja Chryścijanskaja Demokracija istnuje i šyroka achopliwaje bielarskaje hramadźanstwa biaz rožnicy, jak prawasławnych tak i katalikoŭ. Z hetaha jana, što Kouš zbiraŭceca tolki zma-hacca z bielarskim rucham. Ale mo-žam skazać napierad, što staniacca toje samaje i z Kaŭsom, što stałasja i z „spadaram“.

„Праваславная Беларусь“ — orhan „Праваслаўнага Демократычнага Абjadnańnia“, — jak dawiedywa-jemsja, pierastaŭ časowa wychodzić z pryčyny niastacy srodkaŭ.

Kulturna prašwietnaja praca na wioscy. Štaŭski Hurtok Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury, Ašmiansk. paw., pašla ŭdaŭla adbytaj spektakli-wiečaryny ŭ dniu 24 čerwie-nia siol. h., na prošby niekatorych asob paŭtaryŭ heny spektakl dnia 3 lipnia siol. h. Adyhrany byli, jak i ŭ dzień 24—VI, „Paŭlinka“ i „Za-ručny“ — štuka ŭ 3 akt. J. Kupaly i Fr. Alachnowiča. Treba zdnačyć, što na hety raz Štaŭskim artystam-amatarom nia tak dobra ŭdałosja wy-kanańnie swaich rolaŭ, bo z pryčyny pracy ŭ haspadarcy nie zrabili jany aniwodnaj paŭtorki. Adnak pamima hetaha, prysutnyja, šcylna zapoŭniŭšy tok humna, u jakim adbywałasja prad-staŭleńnie, hromam wopleskaŭ wyka-zywali swajo zadawaleńnie z ihry ar-tystaŭ. Pažadana było-b, kab Štaŭski Hurtok arhanizujućy spektakli-wie-čaryny ŭwodziŭ u ich prahramy dekla-macyi, pieśni, rožnyja monolohi i inš.

Z pasiarod prysutnych na spek-takli hašciej byli i pawožanyja našy pasły P. Karuza i A. Stepowič, a tak-ža pani Jaremič — pryjechaŭšyja adur-myslowa z Wilni. Za heta im šcyraja padziaka. Siabra.

U sprawie aryštawanych Bielarusau ŭ Żodziškach. St. Hryba i M. Jarmaka, jakija siadziac u wastrozie u Wialejcy (uziataja z polskich hazet i zmieščanaja ŭ papiarednim numary „Biel. Kr.“ wiestka, byccam aryštawanyja pierawiezienny ŭ Wilniu ŭ Lu-kiskuju turmu — akazałasja nia zho-dnej z praŭdaj), pasol Karuza rabiŭ zachady ŭ Prakuratury i jeździŭ u Wia-ŭejku da sudździ sledčaha. Hryb i Jar-mak buduć zwolnieny pad kaŭcyju.

Kancesii na prywatnyja bielaruskija školy. Na istnujućyja prywatnyja bielaruskija školy ŭ w. Rudaŭka, Sionimskaha paw. i ŭ wios. Šaŭlany, Brasławskaha paw. Bielarski Insty-tut Haspadarki i Kultury ŭ Wilni pa-daŭ zajawy ab kancesii na 1928—29 školny hod. U suwiezi z hetym wyja-sniłasja, što kancesija na školu ŭ Ru-daŭcy zjaŭlaŭca staŭaj (zaŭsiოდniaj). Na zadanie žycharoŭ w. Maksi-maŭki, Radaškowskaje woł., Maładeč. paw., Bielarski Instytut Haspadarki i Kultury pastanawiŭ zalažyć u wios. Maksimaŭcy prywatnuju bielarskaju školu. Zajawa ab kancesii ŭžo pada-dziena da Maładečanskaha Školnaha Inspektara.

Hurtok Instytutu ŭ wios. Pia-trowičach, Ašmianskaha paw. 8 li-pnia ŭ Piatrowičach, Hałšanskaje woł., Ašmianskaha paw., adbyŭsia arhaniza-cyjny schod, na jakim pastanoŭlena zalažyć Hurtok Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury. U prezydum Hurtka wybrany: Staršynia hr. Pia-troŭski M., Skarbnik — hr. Barysewič Ul., Sekretar Daniłowič Hr., Zastup-niki A. Rakoŭski i J. Markoŭski.

Statut Banku. Wyšaŭ z druku Statut Bielarskaha Kaoperatywnaha Ziemlarobskaha-Pramyslawaha Banku ŭ

Wilni. Chto choča atrymać Statut, pa-winien prysłać u Dyrekcyju Banku (Wilnia, Wostrabramskaja 8—1) pa-štowych marak na 25 hroš.

Bielarusy ŭ Łatwii.

Hazeta „Praca“. Hetymi dnia-mi redakcyja atrymała z Łatwii hazetu ŭ bielarskaj mowie, adnadnioŭku, pad nazowam „Praca“. Pažadana, kab časopiš raźwiwałasja i sapraŭdy słu-žyła intaresam bielarskaha hrama-dzianswa ŭ Łatwii i ahułam intaresam Bielarskaha Narodu.

Z Radawaj Bielarusi.

Ci nie pachod prociŭ kamuni-staŭ Bielarusau? „Zwieszda“ № 144 abwinawaćwaje narodnych kamisa-raŭ Radawaj Bielarusi, jakija jość pa nacyjanalnasci Bielarusami, ab pry-swaŭwańni imi muzyčnych instrumen-taŭ, padajućy takija wiestki:

Taw. Pryščepa, narodny kamisar ziemlarobstwa, taw. Żylunowič—kiraŭ-nik Dziaŭžaŭnaha Wydawiectwa, —kary-stajuć z fartapjanaŭ Muztechnikuma. Taw. Bałicki—narodny kamisar ašwie-ty i taw. Karanieŭski, siabra Inst. Biel-aruskaj Kultury—karystajuć z pijani-naŭ Muztechnikuma. Dale u henym samym numary „Zwieszda“ abwinawa-ćwaje bielarskija kamunistyčnyja ha-zety „Čyrowna Zmiena“ i „Raboćy“ za toje, što jany nie wyjaŭlaŭć krymi-nalnych pastupkaŭ kamsamolcaŭ. Pry-swaŭwańnie muzyčnych instrumentaŭ nie zasluhoŭwaje na pachwału, a tym bolš kryminalnyja pastupki kamsamol-caŭ i naahuł usia rabota kamsamołu zasluhoŭwaje na toje, kab jaje klaj-mi u hazetach, ale ci nia jość heta pachod „Zwieszdy“ specyjalna prociŭ Bielarusau?

Z Niezależnej Litwy.

Polska-litoŭski spor, jak wieda-jem, trywaje ŭžo wošmy hod. Pryčy-naj hetaha sporu, wiedama nam tak-ža, jość Wilenščyna. Pašla apošniaha pa-siedźańnia sesii Lihi Narodaŭ u siol. hodzie, ab čym my pisali, uznawilisia polska-litoŭskija pierahawory, jakija byli pierarwanyja pierad hetaj sesijaj Lihi Narodaŭ i adbywalisia ciapier he-tymi dniami ŭ Koŭnie. Ale jak i treba było spadziawacca, pierahawory hetyja končylisia ničym, bo Litwa biaz Wilni pahadziacca nia moža, a Polšča na he-ta nie zhadžajacca. Litoŭski premier Waldemaras u sprawie polska-litoŭ-skaha sporu, jak piša krakaŭski „Čas“, skazaŭ takuju pramowu:

„U Polšcy nie brakuje ludziej takich, što chočať Polšcy ad mora da mora. Prytrymliwajućysja hetaha, Polšča wiadzie imperjalistyčnuju pa-lityku. Litwa, Bielaruś, Ukraina, a na-wat Niemcy i Rasieja jość pakryŭdža-nyja Polščaj i z sumam čakaŭć pa-rachunku. Z druhoha boku polskaja palityka pahražaje mienšym susie-dam. Jana nie zdawoliłasja, što pry-harnuła litoŭskija, bielarskija i ŭkra-inskija ziemli. A praz heta zaŭsiody jość napružanymi adnosiny i nia-mienšaja iskra moža raspalić ahoń, bo choć Rasieja i Polšča wajny nia choć, ale ŭsiož-taki abiedźwie dzia-żawy da jaje pryhataŭlajuć.“

Litoŭcy dobra znaŭć, što Litwa jość toj iskraj — i choć Polšča jaje stušyła, ale za Litwu woźmiecca Ra-sieja, kab mieć pryčynu da wajny. A wajny Polšča nia choća. Choća tolki ŭdziaŭć taki stan, jaki ciapier jość. A taki stan, jaki jość ciapier, nia moža zlikwidawać polska-litoŭskaha sporu. Dziela toho, što Polšča nia cho-ća wajny, to chto wiedaje, ci nia ŭstu-pie čaho Litoŭcam. Bo jnakš — jak Ukraincy kažuć — z adnaho boku ba-lu-ča, a z druhoha—horača...

Litoŭskija skaŭty, z pryčyny ist-nawańnia swajej arhanizacyi ŭžo dzie-sjać hadoŭ, nadawoŭcy ŭ Koŭnie ładzili jubilej dzieśiaci ŭhodkaŭ swajej pracy. Na henuju ŭračystaść zjechałasja z usich kutkoŭ Litwy litoŭskaja skaŭ-ckaja moładz. Najbolšuju ŭwahu i za-cikaŭleńnie žwiartali na siabie skaŭty wilenskija. Skaŭty zaniali kala Niema-haru i pierad dnioŭ uračystaści raspalili wialiki ahoń. U ŭračystaści pryjmaŭ udział Prezydent i skazaŭ da moładzi abšyrnuju pramowu.

Świata litoŭskaj pieśni, jakoje

Z Polšcy.

Polskaja kanstytucyja z dnia 17.III.1921 h. pašla adstaŭki marš. Pił-sudzkaha apynułasja pad wostraj kry-tykaj polskich palityčnych kruhoŭ. Usie polskija hazety, usiak pa swojemu, kry-tykujuć sučasny polski parlamentaryzm. Usie pryčyny jaho słabaści znacho-dziać tolki ŭ sučasnej kanstytucyi. „Kur. Wil.“ piša, što kali b ahrańcyć-ca da palityčnaha boku hutarki marš. Piłsudzkaha ab sučasnym parlamen-taryzmie, to treba akreślić jaje, jak zapa-wieść ustanawieńnia ŭ Polšcy „nowych prawoŭ“, heta znača reformy dziaŭžaŭ-naha praŭna-palityčnaha lađu.

Praŭna-palityčnaj formaj lađu dziaŭžaŭy jość ništo inšaje, jak kanst-tyucyja. Dyk tut jasna, što ŭ hało-wach polskich palitykaŭ zasiela dumka ab reformie sučasnej kanstytucyi. Ale pawodle sučasnej kanstytucyi zmianić jaje moža tolki Sojm. Zdaŭceca, što ŭ wosieni Sojm i budzie razhladać he-tuju sprawu. A jak Sojm budzie raz-hladać i što moža stacca, — zhadac ciapier pokul-što trudna.

Sučasnaja polskaja kanstytucy-ja jość wielmi demakratyčnaj, pawodle katoraj usim życioŭm dziaŭžaŭy kiruje parlamant, h. zn. Sojm i Senat. Ale Sojm i Senat da hetych por nijak nie zmahli wykanać swajej roli. Zamiest čyn-naj pracy, na hruncie sojmawym ad-bywalisia tolki sprečki, a kanstytucyja astawałasja nia wykanaanaj. Prykładam u adnosinach da Bielarusau: Kansty-tucyja wyrazna daje prawy mieć školy ŭ rodnaj matčynaj mowie bielarskaj, a Sojm wydaŭ tolki zakon školny, pa-wodle jakoha lańčej „wiarbludu pra-leści praz wuška hołki, jak Bielaru-sam dastać rodnuju školu“.

Treba skazać, što nie kanstytucy-ja winawata, a winawaty jaje wyka-naŭcy, katoryja nia wykonywajućy jaje naležna kryŭdžiac hramadźian dzia-żawy.

Kanstytucyju choć, zmianić: Kanserwatysty — wialikija pany z Bie-zpart. Blok Supr. z Uradam („adzik“) i endeki. Usie henyja hrupy koźnaja pa swojemu ŭ sojmawych kruhach pry-hataŭlajuć projekty zmieny kanstytu-cyi. Takim čynam jość ŭžo aź try projekty zmieny kanstytucyi, pačakaŭ-šy—znajdziecca i bolš.

Polska-Litoŭskija pierahawory ŭ sprawach haspadarskich i kamu-nikacyi pačalisia ŭ Waršawie 10.VII. siol. h. Jaki moža być wynik he-tych pierahaworaŭ, pakul-što niawie-dama. Poŭnaha parazumieńnia čakać chiba nia przydziecca, bo samaja ha-łoŭnaja pryčyna polska-litoŭskaha spo-ru jość nie zlikwidawana.

Stan biezraboćcia ŭ Polšcy pa-wodle statystyčnych danych Minister-stwa Pracy i Hramadzkiej apieki ŭ ča-sie ad 23—30 čerwienia siol. h. prad-staŭlajecca tak: u celaj Polšcy nali-čyŭwajecca biezraboćnych 116.247 asob.

Da wiedama sialan. Minister-stwa ŭnuťranych soraŭ wyjaśniła abie-žnikam (akulnikam) da ŭsich dziaŭ-žanych ŭdaŭ, što ŭsie prošby ab da-rawańni skutkaŭ prawamocnych pasta-naŭleńniaŭ administracyjna — karnych treba padaŭca da wajawodaŭ, katoryja skiroŭwać buduć ich da ministerstwa ŭnuťranych spraŭ.

U prośbach nia treba dakazywać ab nieprawamocnaści pastanowy, a tolki prasić darawać karu.

~~~~~  
Kožny sumlenny čytać uwažaje  
za swoj abawiazak akuratna prysyłać  
padpisnyja hrošy za hazetu.

~~~~~  
adbylosia 1—VII siol. h. u Koŭnie, zwaŭaŭwaje ŭwahu na wialki postap Litoŭskaha narodu ŭ halinie muzyčna-wakalnaha mastactwa.

Chor zložany bolš jak z 6 tysiać śpiawakoŭ wykonywaŭ melodyi rodnaj pieśni. Heny lik śpiawakoŭ u chory ŭžo pakazwaje na roskwit litoŭskaj pieśni.

Na henaje swiata litoŭskaj pieśni byli pryjechaŭšy z Łatwii wučni łat-wijskaj kanserwatoryi na čale z dyr. Prusam i ŭ sali litoŭskaj muzyčnaj školy zarhanizawali koncert.

Z zahranicy.

Prysud nad inżynierami spec-jalistami Danieckich kapalnau. Z Maskwy pawiedamlajuć, što narodny trybunał u Maskwie dnia 6.VII siol. h. abjawiŭ prysud, u jakim ścwiar-džaje istnawańnie kontrrewalucyjnaj arhanizacyi, jakaja abyjmała Danie-ckuju nizinu z asiarodkami ŭ Charka-wie i Maskwie, katoraja ŭtrymliwała znosiny z prabywajućymi zahranicaj byŭšymi ŭłaśnikami kapalnau i nie-katorymi zahranicznymi ŭradawymi in-stytucyjami.

Zasadžana 11 čalawiek na śmierć. U adnosinach da 6 asudžanych na śmierć trybunał biarućy pad uwahu ich kajańni i wysokija techničnyja kwalifikacyi pastarawiŭ žwiarnucca da Centr. K-tu S.S.R.R. ab pamilaŭwań-nie. 34 asudžana ad 1 da 10 hadoŭ turmy, z katorych dla 4-och wykanań-nie kary ŭstrymali, a 4-ch apraŭdali. Abarona žwiarnułasja da Centr. K-tu S.S.R.R. ab pamilaŭwańni 6 inžynie-raŭ, katorych trybunał zasudziŭšy na śmierć wykreśliŭ z swajho śpisu da Centr. K-tu S.S.R.R. ab pamilaŭwańni. Centralny K-t S.S.R.R. hetym šaściom zamianiu karu śmierci na 10 hadoŭ wastrohu, a 5 čalawiek ŭžo rastalali.

Bałšawiki padčas rasiejskaj re-walucyi zachapiŭšy ŭladu ŭ swaje ru-ki, kab dalej ŭdziaŭžacca i dasiahnuc mahčymasci istnawańnia — prymuša-ny byli bracca za rabotu dziaŭžaŭnaj haspadarki, pierad usim u halinie pra-myslawasci, katoraja była žniščana chatnaja wajnoj. Kab dawieści pramy-slawasć choć da mienš-bolš adpawied-naha stanu, treba na heta mieć hro-šy, bo treba było kupić mašyny, ja-kich bałšawiki nia mieli, a da mašyn patrebny i wučonyja ŭ hetaj halinie ludzi: inžyniery, techniki, katorych u bałšawikoŭ tak-ža wielmi brakawała. Prycišnienyja hetaj biadoj, bałšawiki musili paklanicca zahranicznam kapi-tału, z katorym tak niamilaŭsarna zma-hajucca, i padpisać Niemcam weksali, za što dastali patrebnyja dla rasiej-skaha promysłu mašyny. Jak wiedama, dla mašyn — kab jany pracawali — patrebny jość wuhal. Dziela hetaha bałšawiki žwiarnuli najbolšuju ŭwahu na kapalniu wuhla ŭ Danieckaj nizi-nie, katoraja jość sercam usiaje ra-siejskaj pramyslawasci. Z hetaj metaj zmabilizawali swaju intelihiencyju, a nawat i „buržuaj“ inžynieraŭ i tech-nikaŭ, zaprasili specyjalistaŭ z zahra-nicy, pierawažna z Niamieččyny, i pu-scili pramyslawasć u chod. Ale čamuś-ci wyniki pracy hetych zmabilizawa-nych i zaprošanych z zahranicy spe-cyjalistaŭ u halinie pramyslawasci bałšawickich zaprawiłaŭ nie zadawol-nili, bo spadziawańni bałšawikoŭ na wialiki roskwit rasiejskaj pramysło-wasci nia ždziešniwalisia, a termin spłaty niamieckich weksaloŭ przybli-žaŭsia. Bałšawiki pačali šukać pryčy-ny i jaje znajšli jak-raz u samym sercy rasiejskaj pramyslawasci — Da-nieckaj nizinie, składajućy ŭsiu winu na hetych swaich, nie swaich i zahra-ničnych inžynieraŭ i technikaŭ specy-jalistaŭ. U wyniku čaho ŭ minuty 1927 h. usich, jak „kontrrewalucyja-neraŭ“, aryštawali. Treba wiedać, što bałšawicka-niamiecki sajuz paca da-haworami palityčnymi, byŭ žwiazany z abiedźwiuch staron i dahaworam za-bawiazańniaŭ haspadarskich. A jak przybližiŭsia termin spłaty niamieckich weksaloŭ, Rasieja apynułasja ŭ wielmi trudnym pałażeńni, z jakoha adzinym wychadam byŭ adkład handlowych pierahaworaŭ, jakija adbywalisia miž Rasiejaj i Niamieččynaj i byli ŭžo na zakančeni. Aryštu niamieckich inžynie-raŭ u Danieckaj nizinie dla Niamieč-čyny było dosyć pryčyny nia tolki da adłażeńnia pierahaworaŭ handlowych, a nawat da razarwania.

I heta byŭ pieršy krok wychadu bałšawikoŭ z ich trudnaha pałażeńnia wonkawaha. Astawałasja „abciapać“ sprytna sprawu ŭnuťry i dakazać świe-tu ab praŭdziwaści hetych pryčyn chwaroby swajho promysłu. I woś bałšawiki dakazywajuć:

Što ŭ šachtynskaj sprawie he-ty sud byŭ prociŭ specyjalistaŭ u halinie radawaha promysłu, jaki nia majućy ŭ hetaj halinie swaich fachowych sił partyjnych, zmušany byŭ

paźbirać u sobie ūnuty fachowy da hetaha element, a nawet zaprasić z zahranicy, jak u henym razie swaich i zahranicznych, niemieckich, inżynierów. Hetyja specjaliści byccam u parazumieñni z dañniejšymi ūłañnikami wuhalnych kapitalistów, a nawet dziarżawu zahranicznych, zacikañlenych u wybuchu prociŭ Radawych Respublikaŭ interwencyjnaj wajny, mielisia nišćyć radawy promysł, padważywajućy świedama jaho padstawy. Prastupnaja rabota henych inżynierów specjalistaŭ jość takaja: byccam jany wypisywali nia dobryja mašyny, kiepska ūstanowliwali, i byccam — kali-b wybuchnuła wajna, jany mielisia susim znišćyć daniackija wuhalnyja kapitali i hetakim sposabam astanawić čyhu-načny transport i sparaliżawać uwieś metalurhičny i chimičny wajenny promysł.

U hetym kryjceca adnak štoś i inšaje. Bałšawickaja presa ūmieła sprytna wyciahnuć na dziennaje światło, što chwarażliwaść radawaha promysłu, ab jakim bałšawiki nadta šmat hawaryli pačynajućy rabotu, kryjceca nia nie ūmahčymaści pahadzić radawaha ładu z hałownymi padstawami ekanamičnymi, a ū niahodnaj rabocie intelihiencyi rasiejskaj i wydelehawanych ahientaŭ — specyjalistaŭ, bo hetyja specjaliści — nie-kamunisty.

Hetym-ža bałšawiki pasłabaniłi sabie mocna źwiazanyja, jak zwonku tak i ūnuty, ruki, wylhrywajućy kozyry da ihry dalejšaj.

Surowy prysud nad hetymi inżynierami specyjalistami susim nia jość niespadzieŭkaj. Hetaha treba było čakać i spadziawacca. Dziŭna adnak toje, što aź niekalki abwinawačanych ščyry škadujućy taho, što jany „rabiłi“, pryznališia da winy, praz što sami prosta dabrawolna stanawilišia „padščienku“ i łaskawa čakali wymierana-ħa ū ich jašće ū čaście aryštu wystału. Biazsumliŭna, što hetyja 6 pryhaworanyja na karu śmierci, ale za „kajañni i wysokija kwalifikacyi“ pradstaŭleny Centr. K-tu S.S.R.R. na pamilawaniŭnie, — heta jość tyja dziŭna ščyryja i zahadkowa adwažnyja abwinawačywujućyja sami sabie.

Pry takich abstawinach ničoħa nia budzie dziŭnaha, što hetyja pryhaworanyja ciapier na śmierć 6 čaławiek pašla niekataraha čaśu iznoŭ buduć ūstanaŭlać u daniackich kapitaliach mašyny i rabić swaju rabotu dalej. Ależ 5 čaławiek zapłacili za heta ūsio swaim žyćciom.

U Meksyku dzikaje praśledawaniŭnie katalikoŭ nia ūstrymliwajecca. Nadawiaćy tajnaja palicyja (syščyki) aryštawała 50 katalikoŭ i adnaho ksiandza, tolki za toje, što jany schawaušysia ū pamieškañni malilišia, a ksiondz adpraŭlaŭ Imšu. Treba wiedać, što ciapier u Meksyku publična adpraŭlać malitwy jość zabroniena.

U miascowaści kala Leon paŭstancy chryścijanie z nieciarpliwaścij kinulisia ū bojk z wojskam. Jość zabitych 3 žaŭniery i 24 paŭstancy.

Na Bałkanach supakoju niamia. U minułym tydni ū Baŭharyi zdaryłasia palityčnaje zabojsťwa. Zabity hien. Protoharaŭ. Pryčyny zabojsťwa Protohorowa mienš-bolš takija: Makiedonski kamitet, siabram katoraha byŭ i Protoharaŭ, pryhataŭlausia ū wosień wystupić prociŭ Juhasławii. Z pryčyny taje, što Juhasławija dapamaha Baŭharyi ū niaščaćci, jakoje Baŭharyi spatkala — apošniaje ziemlatrasieñnie, — heta mieła ūplyŭ na makiedonski kamitet paŭstrymacca ad swaich namieraŭ, adkłaďwajućy na dalej. Protoharaŭ stajaŭ za toje, kab wystupleñnie prociŭ Juhasławii adłażyć, a niekatoryja na heta nie zhadžališia. Protoharaŭ zabity pa zahadu siabry makiedonskaj arhanizacyi.

U Juhasławii paślakrywawaj bojk ū sojmie nijak nia mohuć daćci da ładu. Tam nia mohuć zładzicca Serby z Charwatami. Urad serbskich radykałaŭ, padčas uradaŭnia jakoha razyhralasia ū juhasławskim sojmie krywawaja bojka, padausia ū adstaŭku. Ciapier arhanizujecca tam urad taki, jaki b moh zaspakoić i Charwataŭ i Serbaŭ, ale niešta z utwareñniem

DA NAS PIŠUĆ.

HARYĆ LICHTAR NACYJANALNAJE ŚWIEDAMAŚCI.

w. Lawonawičy, Niaświškaha pawietu. Nadumałasia naša moładź na dzień prawasłaŭnaha Wialikadnia zładzić spektakl-wiečarynu. Zakupiła praca ū budynku tut. paźarnaje družyny. Jak muraški ūzialisia družynja paźarniki budawać scenu, zbirać usio patrebnaje dzieła spektaklu. Šmat pracy pry hetym pałażyŭ naŭzorny Načalnik družyny hram. Bazyl Bieñka, imia jakoha nia moh ja nia ūspomnić pry pisañni hetaje wielmi spoźnienaje karespandencyi. Nareście zwyčajnaja budynina prybrała wyhlad sympatyčnaje sali.

U dzień 16 krasawika s. h. ad samaha rañnia kručila miacielica. Ale nia hledziaćy na heta, sabrałasia šmat ludcoŭ z rožnych bakoŭ na naš doŭhačakany spektakl.

Zsutuniela... 8-šmaja hadzina ūwiečary. Pryhoža hymnułi miedzianija truby paźarnaje duchowaje arkiestry z m. Nieświža. Publika zaniała swaje miejscy. Padniałasia zasłona pierad hladzielnikami, wielmi ūdała prabieħła kamedyja M. Kudzieli ū 2-ach aktach „Mikitaŭ Łapać“. Roli adyhrali: Jaŭmienia — Julik Niepakančycki; Hrypiny — Alesia Nowik; Zoški — Ł. Kendryk; Dar'i — Mar'ja Nowik; Saŭki — Adam Hurka i Mikity — Wiktuk Nowik, jaki wypaŭniŭ swaju rolu nadta dobra. Reżyserawaŭ — hram. Siarhieja Nowik. Dekaracyja j wopratkach artystaŭ-amataraŭ byli wielmi ūdała dabrany. Pa skančėñni kamedyji sala hymnuła ščyrymi wopleskami. Siarod publiki znajšlišia pawažnyja krytyki, jakija pryznali wialikija zasłuhi wykanalni-kam-artystam.

Paśla niewialičkaha pierapynu, padčas jakoha jhrała duchowajamuzyka, iznoŭ padniałasia zasłona j pierad wačyma hladzielnikaŭ žjawiusia Lawonaŭski biełaruski miašany chor, u piek-

nych nacyjanalnych wopratkach, jaki pad zahadam hram. Siarhieja Nowika wykanaŭ ściaħ pryhožych pieśniaŭ. Wystupleñnie biełaruskaha choru było publikaju naležna aceniiena, dokazam čaho byli niaščichaŭšysja „bis“ i „brawo!“. Naahuł usie byli zadawoleny spektaklam i zahadzia pytalisia, kali dumajuć Lawonaŭskija amatary-artysty zładzić jašće spektakl. Naskałašia moładź pad hožysja zyki muzyki dawoli, bo aź da 8-maje hadziny ranicy. Kožny pajšoŭ da chaty z radasnej nadziejaj na niešta świetłaje, jasnae, pryhožajel... — A za niekalki dzion pačulisia radasnyja wiestki, što... i ū wakaličnych wioskach rychtujecca aźno šeść wiečaryn-spektaklaŭ! Woś jakoj enerhii daŭaŭ da pracy na nacyjanalnym hruncie Lawonaŭski spektakl!

Na Siomuchu, 3 čerwienia s. h. zładziła moładź wiečarynu, a na Jana Kupału jznoŭ spektakl.

Naš lichtar nacyjanalnej świedamaści nie pahasnuł! Apošni spektakl padliŭ świežaje aliwy ū jaho, — lichtar aświety, nacyjanalnej świedamaści, razzypaŭ mahutnyja kosy na našuju rodnuju staronku, a kosy hetyja lijućca ciopłaj nadziejaj na lepšuju budućyniu ū serca pryhniečanaha šmatwialakowaj niawoleju našaha brata-sielani-na, i jon poŭnymi hruďmi razam z nami, moładziej, śmieła hukaje:

Niachaj żywie Bielaruski Narod i Staronka naša!

Niachaj żywie placoŭka našaje nacyjanalnej świedamaści — Bielaruski Teatr!

Niachaj żywie našaja niaŭmiru-šćaja, świataja, nacyjanalnaja ldeja!

Treba spadziawacce, što našpiawaje ūžo čaś, kali ū Lawonawičach założycca Hurtok Biėl. Instytutu Hasp. i Kultury.

U dobry čaś!

Aleś Biarozka.

ki čarodnyja hutarki ab biełaruskaj sprawie.

Wystupleñnie prociŭ palicyi. U m. Barunach, Ašmianskaha paw., nadawiaćy na rynku ū čaście torhu palicyjant aryštawaŭ Ŭladysława Chalec-kaha. Sialanie ū liku bolš jak 300 asob nie dali palicyjantu aryštawanaha zawieści na pastarunak palicyi. Palicyja dała try wystrały. Jość niekalki raniennych.

Piśmo ū Redakcyju.

Pawažany hr. Redaktor!

Nie admoŭcie źmiaścić u waszaj pawažanaj časopiś nastupnaje:

Nia znajućy dobra asoby p. Janki Stankiewiča i jaho pracy ja nia wielmi daŭna mieŭ nieaščiarożnaść ustupić u jahonuju arhanizacyju p. z. „Haspadarski Žwiaz“. Ciapier, kali ja pierakanausia, što Janki Stankiewiča „Žwiaz“ nie žjaŭlajecca arhanizacyjaj apolityčnaj, a naadwarot, wiadzie palityku kirunku Paŭlukiewiča i Umias-toŭskaha i što, dziakujućy hetamu, nia maie absalutna nijakaha ūplywu na masy dy, unosiaćy ū biełaruskaju praca razwał i demoralizacyju, robić biełaruskaj sprawie wialikuju škodu, — hetym zajaŭlaju, što nie mahu prykłaďać ruki da škodnaj raboty, wychodźu z siabroŭ „Haspadarskaha Žwiazu“ i admaŭlajusia ad usialakaha na-dalej i im supracuñnictwa.

Inšysja hazety prašu pieradruka-wać hetaje piśmo.

Kazimier Kisiel.

Wilnia, 12.VII.28.

Ad Redakcyi: Jak bačym, „Žwiaz“ susim raźwiazaušia, bo ū arhanizacyi — astausia tolki sam arhanizatar! Ciapier tolki astaiecca čakać, kali i sam zakładyk adwiazycca ad swajho „żwiazu“.

Da biełaruskaj moładzi.

Naš biełaruski narod mnoħa ūžo praciarpieŭ. Čto jaho nie haniaŭ, čto nad im nia ździekawausia! Byli ūsialakija wojny, prachodzili rožnyja woj-ski, topčućy i nišćaćy jaho ziemlicu mokruju ad potu i słoħ. A što-ż jon za heta maie? — Jon ciomny, biezpraświety, pany pałažėñnia nia choćuć nawet uwažać za čaławieka. Jon nawet nia maie školy ū swajej rod-naj mowie. Nia moħna Jamu i malic-ca ū kaściele ci carkwie ū swajej rod-naj mowie.

Niaraz našysja bački ślazami abli-wajucca, kali pajeduć u miesta, bo jaho žulik miestawy starajecca aśukać, naśmijajacca, a kali žwierniecca dzie-ŭ jakuju ūstanowu (urad), to tam tak-sama jaho nazad adsoŭwajuć, bo jon nia moħa „pa pansku“ abchodzicca i jamu trudna parazumiecca ū čužo-dla jaho mowie.

Biełaruskaja moładź nie pawinna-siadzieć biazčynnna. Abawiazkam jaje — jość: — padniać naš narod z hetaha zaniapadu i nie pazwolić, kab kryŭdzi-li, aśukiwali i naśmiejwalisia z Jaho. Treba ūziacca za praca nad padniać-ciem kultury i haspadarki.

Praz što my moħam palepšyć do-lu swajho mnoħapakutnaha narodu?

Maj maładysja, majućy najbolšy skarb — zdroŭje, siłu, pawinny zla-żyć hetyja ūsie dary na aŭtar Bač-kaŭščyny, na palepšañnie doli našaha narodu. Pawinny my swoj narod ūś-wiedamić, pabudzić jaho da žyćcia, pakazać jamu jaho praŭdziwyja biełaruskija arhanizacyi, katoryja ščyra ba-roniać jaho intaresaŭ, jak np. Biela-ruskaja Chryścijanskaja Demokracija, Bielaruski Instytut Haspadarki i Kultu-ry i inš. Wialikaj pėdmohaj nam u he-taj pracy jość biełaruskija hazety, np. „Biełaruskaja Krynica“ i inšysja.

A kali narod naš biełaruski budzie-świedamy, zarhanizawany, silny, to jaho buduć nawet worahi pawažać, li-čycca z im. Dyk da pracy biełaruskaj moładź!

Maładys Dub.

Z kraju.

Hutarać ab biełaruskaj sprawie.

Pasły i senatary z „adzinki“ Wilenskaha i Nawahradzkaha wajawodztwaŭ, na swaim pasiedźañni „rehionalnaha koła“ ū Wilni z dnia 4—VII siol. h. pryniali woś takija postanowy:

„1) Udziaržaŭnić biełaruskaje škol-nictwa ū miežach abasnawanych ab-jektyŭna pačwierdžanymi patrebami biełaruskaha žycharstwa.

2) Žmiena zakonu ad 31 lipnia 1924 h. ab arhanizacyi školnictwa (Dz. Ust. № 79, paz. 766—1924 h.) u ki-runku mahčymaha wykanañnia punktu pieršaha, a taksama spynieñnia nacy-janalnaj baračby na hruncie školnictwa praz skasawañnie pryncypu školnych plebiscytaŭ i ūtrakwistyčnaje systemy.

3) Nieadkłaďnaje skasawañnie kru-hawika (cyrkularu) ministra Dabrucka-ha ad 30. III. 1927 h. № 1—2170/28 ab školnych abwodach.

4) U suwiazii sa skasawañniem hetaha kruhawika paddać rewizii pa-stanowy ab adčynieñni ahulnych (pa-čatkawych) škol, pryniatych na asno-wie školnaha plebiscytu ū 1927 h.

5) Adčynieñnie ad pačatku nowa-ha školnaha hodu dziaržaŭnaj biełaru-skaj wučycielskaj seminarii ū Wilni.

6) Da čaśu ūdzieržaŭnieñnia biełaruskich prywatnych himnazijaŭ u Wilni i Nawahradku pryznañnia im i ichnym internatam finansawaj dapa-mohi ū toj ci inšaj formie.

7) Nadañnie hetym himnazijam ad budučaha školnaha hodu prawoŭ publičnaści.

8) Kali buduć pryniaty na dziar-žaŭnyja štaty biełaruskija himnazii ū Wilni i Nawahradku — pierefarma-waŭnie prywatnych biełaruskich him-nazyjaŭ u Radaškowičach i Klecku na

takoha ūradu wielmi trudna idzie. Dzieła hetaha paklikali tudy juhasław-skaha paśla ū Berlinie Baluhdziča, ka-tory byccam maie wialikija ūplywy na adnych i druhich i źlikwiduje henaje palityčnaje nieparazumieñnie.

biełaruskija pačatkowyja 7 klasowyja školy, abo na prafesyjnalnyja školy.

9) Utwareñnie na Wilenskim Uni-wersytecie katedry, abo lektarataŭ biełarusaznaŭstwa.

10) Utwareñnie pry Wilenskaj ku-ratoryi referatu biełaruskaha školnict-wa i kamisii dla apracawañnia i wy-dañnia prahramaŭ nawučaŭnia i pad-ručnikaŭ dla biełaruskich škol — z udzie-łam pradstaŭnikaŭ biełaruskaha aświet-naha ruchu.

11) Zaapiekawacca Dziaržaŭie Biełaruskim Muzejem u Wilni i pryzna-ñnia jamu materyjalnaj pomoćci.

12) Uwiadzieñnie školnaha sama-ŭradu ū paŭnočna-ŭschodnich waja-wodztwach padobna da samaŭradaŭ u centralnych wajawodztwach.

Prociŭ hetaj postanowy skazać ničoħa nia moħna, bo źmiest jaje ū peŭnaj miery jość častkaj našych damahaŭniaŭ. Hetyja damahaŭni stawiłisia biełaruskimn pasłami jašće ū minułym Sojmie, ale jak wiedama astalisia tolki hukam „wopijuščaha ū pustyni“. Ciapier-ža čujem adhało-sak damahaŭniaŭ biełaruskich pasłoŭ, u maleńkim „kruźku“ pasłoŭ i senataraŭ „adzinki“. Pryniać da wiedama i ūwazać hety pastupak „rehionalna-ha koła“ Wilensčyny i Nawahradkaj za niešta peŭnaje, jak fakt, my nawu-čanyja proślaścij, a nawet bačaćy niaščyrać u hetym-ža i ciapier — nia moħam.

Dziŭna niejak, biaz nas i choćuć zrabieć dobra dla nas. Wielmi asa-bliwaja dabrata.

Kali pasły i senatary z „adzinki“ Wilenskaha i Nawahradzkaha waja-wodztwaŭ ščyra ad duży chacieli ci choćuć zrabieć, to čamuž jany hetaj sprawy nie ūniašli na pasiedźaŭnie Sojmu ū čaście razhladu biudžetu Mi-nisterstwa Aświety i nie damahalisia patrebnaha na heta kredytu, nia ka-žy ūžo ničoħa adnosna ichniaj pastano-wy ab biełaruskich himnazijach u Rada-škowičach i Klecku.

I heta jość ni što inšaje, jak tol-